

# Riemannova, Darbouxova i Cauchyjeva integrabilnost

Cauchyjeva integrabilnost Darbouxova suma Riemannov integral

Ozren Perše, Mila Strpić, Sanja Strpić

## Sažetak

U ovom preglednom radu prezentiramo dokaz iz S. Schneider, International Mathematical Forum 9 (2014) da se Riemannova i Cauchyjeva definicija integrabilnosti podudaraju. Također, diskutiramo odnos Riemannove i Darbouxove integrabilnosti.

## 1 Uvod

Standardni udžbenici (vidi npr. [3], [4], [5]) i kolegiji matematičke analize uvode pojam određenog integrala ograničene funkcije  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  pomoću gornjih i donjih Darbouxovih suma pridruženih proizvoljnoj razdiobi  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  segmenta  $[a, b]$ . Razlog tome je što je ta definicija ipak na neki način operativnija od originalne Riemannove definicije pomoću integralnih (tj. Riemannovih) suma, za čiju definiciju je potrebno osim razdiobe  $\rho$  fiksirati i po jednu točku  $x_k^* \in [x_{k-1}, x_k]$  iz svakog intervala pridruženog toj razdiobi. Riemannovu definiciju možemo ugrubo zapisati:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\|\rho\| \rightarrow 0} \left( \sum_{k=1}^n f(x_k^*)(x_k - x_{k-1}) \right), \quad (1)$$

ako taj limes postoji, pri čemu je s  $\|\rho\|$  označen dijametar razdiobe  $\rho$ . Jedna prednost ove definicije je što ne zahtijeva pretpostavku da je  $f$  ograničena funkcija. Naime, lagano se može pokazati da postojanje limesa u relaciji (1) povlači da je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ograničena.

Prirodno pitanje koje se postavlja je: Koliko možemo pojednostaviti definiciju (1) obzirom na izbor točaka  $x_k^* \in [x_{k-1}, x_k]$ ? Kao prirodni kandidati se javljaju rubovi intervala  $x_k^* = x_{k-1}$  ili  $x_k^* = x_k$ . Takvim razmišljanjem dolazimo do pojma Cauchyjevog integrala:

$$\lim_{\|\rho\| \rightarrow 0} \left( \sum_{k=1}^n f(x_k)(x_k - x_{k-1}) \right), \quad (2)$$

gdje smo uzeli  $x_k^* = x_k$ . Dakle, i pojam Cauchy-integrabilne funkcije je moguće definirati bez pretpostavke ograničenosti funkcije  $f$ . Međutim, za razliku od Riemannovog integrala, postojanje limesa u relaciji (2) ne povlači nužno ograničenost funkcije  $f$  (vidi Primjedbu

6).

Stoga dolazimo do formulacije glavnog problema ovog rada: Za ograničenu funkciju  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , jesu li Riemannova i Cauchyjeva definicija integrala ekvivalentne? Budući da je jedan smjer očit, zapravo je potrebno dokazati da je svaka ograničena Cauchy-integrabilna funkcija ujedno i Riemann-integrabilna. Prvi dokaz te činjenice je dao D. C. Gillespie ([2]), koristeći teoriju mjere. U ovom radu prezentiramo nedavni dokaz S. Schneidera ([7]), koji koristi samo elementarne činjenice o Riemannovom integralu, odnosno taj dokaz je prilagođen slušačima standardnog kolegija realne analize funkcija jedne varijable.

U ovom radu, za ograničenu funkciju  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , sa  $\sup(f, [a, b])$  označavamo supremum funkcije  $f$  na segmentu  $[a, b]$ , te s  $\inf(f, [a, b])$  pripadni infimum.

## 2 Riemannov i Darbouxov integral

Započnimo sa standardnom definicijom određenog integrala, kojeg u ovom radu nazivamo Darbouxov integral.

Neka je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ograničena funkcija. Neka je

$$\rho = \{x_k\}_{k=0}^n = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b\}$$

razdioba segmenta  $[a, b]$ . Označimo s

$$\|\rho\| := \max\{x_k - x_{k-1} : 1 \leq k \leq n\}$$

*dijametar* razdiobe  $\rho$ . Nadalje, označimo sa

$$S(f, \rho) := \sum_{k=1}^n (\sup(f, [x_{k-1}, x_k])) \cdot (x_k - x_{k-1}),$$

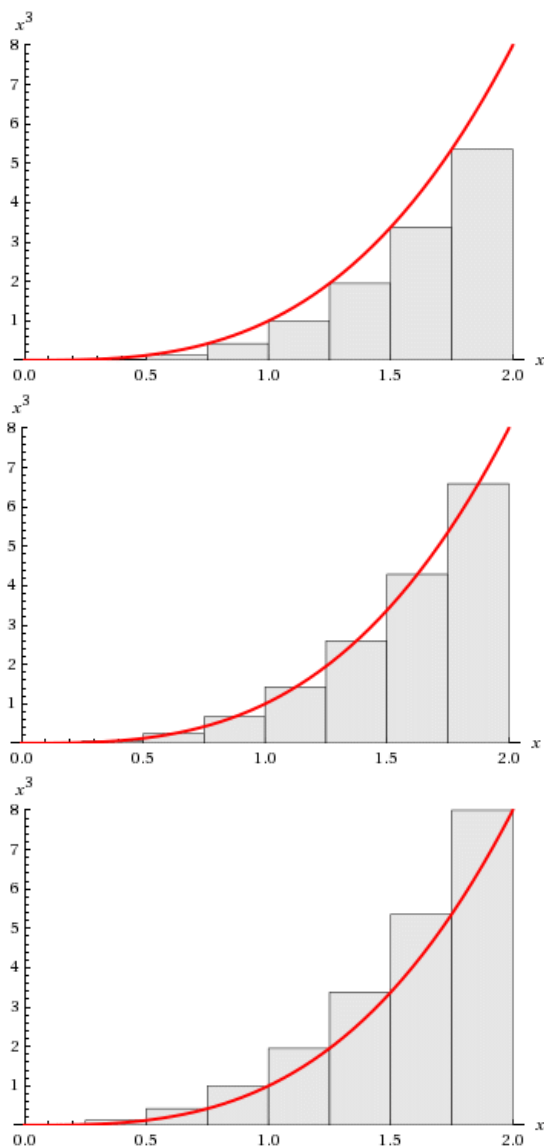
$$s(f, \rho) := \sum_{k=1}^n (\inf(f, [x_{k-1}, x_k])) \cdot (x_k - x_{k-1})$$

gornju i donju Darbouxovu sumu za funkciju  $f$  obzirom na razdiobu  $\rho$ , te s

$$I^*(f) := \inf\{S(f, \rho) : \rho \text{ je razdioba od } [a, b]\},$$

$$I_*(f) := \sup\{s(f, \rho) : \rho \text{ je razdioba od } [a, b]\}$$

gornji i donji Darbouxov integral od  $f$  na  $[a, b]$ .



*Donja Darbouxova suma, Riemannova suma i gornja Darbouxova suma*

**Definicija 1.** Kažemo da je ograničena funkcija  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  Darboux-integrabilna ako je  $I^*(f) = I_*(f)$ . U tom slučaju taj integral označavamo s  $\int_a^b f(x) dx$ .

Neka je sada  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  proizvoljna funkcija (ne nužno ograničena). Neka je  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  razdioba segmenta  $[a, b]$ , te  $x_k^* \in [x_{k-1}, x_k]$  proizvoljne točke, koje u ovom radu zovemo *probne točke*. Nadalje, označimo s

$$R(f, \rho, \{x_k^*\}) := \sum_{k=1}^n f(x_k^*)(x_k - x_{k-1})$$

Riemannovu (ili integralnu) sumu od  $f$  obzirom na razdiobu  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  od  $[a, b]$  i probne točke  $x_k^* \in [x_{k-1}, x_k]$ .

**Definicija 2.** Kažemo da je funkcija  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrabilna ako postoji  $I \in \mathbb{R}$  takav da za svaki  $\epsilon > 0$  postoji  $\delta > 0$  takav da za sve razdiobe  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  od  $[a, b]$  s dijametrom  $\|\rho\| < \delta$  i za sve izbore  $\{x_k^*\}$  probnih točaka obzirom na  $\rho$ , vrijedi

$$|R(f, \rho, \{x_k^*\}) - I| < \epsilon.$$

Sljedeći rezultat je vjerojatno dobro poznat čitatelju (vidi npr. [6], Poglavlje 10, gdje autori prezentiraju dokaz u slučaju funkcije dvije varijable):

**Teorem 3.** *Vrijedi:*

*[(i)] Svaka Riemann-integrabilna funkcija  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  je nužno ograničena.*

*[(ii)] Ograničena funkcija  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  je Darboux-integrabilna ako i samo ako je Riemann-integrabilna. Uz oznake kao u Definiciji 2 je  $I = \int_a^b f(x) dx$ .*

Dakle, Darbouxova integrabilnost i Riemannova integrabilnost su u suštini ekvivalentne.

### 3 Riemannov i Cauchyjev integral

Pojam Cauchyjeve integrabilnosti dobivamo određenim pojednostavljenjem Riemannove integrabilnosti.

Neka je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  proizvoljna funkcija (ne nužno ograničena). Neka je  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  razdioba segmenta  $[a, b]$ . Označimo s  $C(f, \rho)$  Riemannovu sumu koja za probne točke u svakom podintervalu uzima desne rubove  $x_k^* = x_k$ . Dakle,

$$C(f, \rho) := \sum_{k=1}^n f(x_k)(x_k - x_{k-1}).$$

Modifikacijom Definicije 2 dobivamo:

**Definicija 4.** Kažemo da je funkcija  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  *Cauchy-integrabilna* ako postoji  $L \in \mathbb{R}$  takav da za svaki  $\epsilon > 0$  postoji  $\delta > 0$  takav da za sve razdiobe  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  od  $[a, b]$  s dijametrom  $\|\rho\| < \delta$ , vrijedi

$$|C(f, \rho) - L| < \epsilon.$$

*Opaska 5.* Originalna Cauchyjeva definicija iz [1] uzima za probne točke lijeve rubove intervala  $x_k^* = x_{k-1}$ . Prijelaz s lijevih na desne rubove intervala se očito može ostvariti promatranjem funkcije  $g(x) = f(-x)$ .

*Opaska 6.* Postoje neograničene funkcije koje su Cauchy-integrabilne. Na primjer, funkcija  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  definirana s

$$f(x) = \begin{cases} x^{-1/2}, & x \in (0, 1] \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

je Cauchy-integrabilna iako je neograničena. Dakle,  $f$  nije Riemann-integrabilna (vidi Primjedb 10).

Očito je svaka Riemann-integrabilna funkcija ujedno i Cauchy-integrabilna. Cilj ovog rada je dokazati da uz pretpostavku da je  $f$

ograničena, vrijedi i obrat te tvrdnje. Ključnu ulogu u dokazu te činjenice ima sljedeća tehnička lema:

**Lemma 7.** *Ako je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ograničena, tada za svaki  $\epsilon > 0$  postoji razdioba  $\rho$  od  $[a, b]$  takva da je*

$$S(f, \rho) - C(f, \rho) < \epsilon.$$

*Dokaz.* Fiksirajmo  $B > 0$  takav da je  $\sup(f, [a, b]) - \inf(f, [a, b]) \leq B$ , i neka je  $\epsilon > 0$ . Definirajmo  $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  s  $g(x) = \sup(f, [x, b])$ . Tada je  $g$  očito padajuća pa je i Riemann-integrabilna na  $[a, b]$ . Označimo vrijednost tog integrala s  $L$ , dakle  $L = \int_a^b g(x) dx$ . Fiksirajmo  $\delta_1 > 0$  takav da za svaku razdiobu  $\rho'$  od  $[a, b]$  sa svojstvom  $\|\rho'\| < \delta_1$  i za svaki izbor  $x_k^*$  probnih točaka obzirom na  $\rho'$ , vrijedi  $|R(g, \rho', \{x_k^*\}) - L| < \epsilon$ . Neka je  $\delta_2 = \frac{\epsilon}{B}$ , i označimo  $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ . Neka je  $\rho'' = \{x_k\}_{k=0}^n$  razdioba od  $[a, b]$  takva da je  $\|\rho''\| < \frac{\delta}{2}$ . Želimo pomoću  $\rho''$  dobiti željenu razdiobu  $\rho$ . Neka je

$$\begin{aligned} C &= \{1 \leq k \leq n : g(x_{k-1}) = g(x_k)\}; \\ D &= \{1 \leq k \leq n : g(x_{k-1}) > g(x_k)\}; \\ D' &= \{k \in D \setminus \{n\} : k+1 \notin D\}. \end{aligned}$$

Za svaki  $k \in D'$  neka je  $z_k = \inf\{x \in [x_{k-1}, x_k] : g(x) = g(x_k)\}$ . Neka je

$$\begin{aligned} D'_0 &= \{k \in D' : g(z_k) = g(x_k)\}; \\ D'_1 &= \{k \in D' : g(z_k) > g(x_k)\}. \end{aligned}$$

Za svaki  $k \in D$ , izaberimo  $y_k \in [x_{k-1}, x_k)$  takav da je  $|f(y_k) - g(x_{k-1})| < \frac{\epsilon}{b-a}$ , pri čemu još dodatno vrijedi  $y_k < z_k$  ako je  $k \in D'_0$ , te  $y_k \leq z_k$  ako je  $k \in D'_1$ . Nadalje, za svaki  $k \in D'$  odaberimo dodatnu točku iz intervala  $[x_{k-1}, x_k]$  na sljedeći način. Ako je  $k \in D'_0$ , odaberimo  $u_k \in (y_k, z_k)$  tako da je  $|u_k - z_k| < \frac{\epsilon}{B|D'|}$  i  $|f(u_k) - g(u_k)| < \frac{\epsilon}{b-a}$ ; ako je  $k \in D'_1$ , odaberimo  $v_k \in (z_k, x_k)$  tako da je  $|v_k - z_k| < \frac{\epsilon}{B|D'|}$ . Definiramo sljedeće razdiobe:

$$\begin{aligned} \rho_0 &= \{a, b\}; \\ \rho_1 &= \{y_k : k \in D \wedge k-1 \notin D\}; \\ \rho_2 &= \{z_k : k \in D'_0\} \cup \{v_k : k \in D'_1\}; \\ \rho_3 &= \{z_k : k \in D'_1 \wedge z_k \neq y_k\} \cup \{u_k : k \in D'_0\} \cup \{y_k : k, k-1 \in D\}; \\ \rho &= \rho_0 \cup \rho_1 \cup \rho_2 \cup \rho_3. \end{aligned}$$

Pokazat ćemo da je  $S(f, \rho) - C(f, \rho) < 6\epsilon$ .

Za svaki  $q \in \rho$ , neka je  $q' = q$  ako je  $q = a$ , a inače neka je  $q'$  najveći element od  $\rho$  strogo manji od  $q$ . Za  $q \in \rho$  označimo

$$E_q := (\sup(f, [q', q]) - f(q))(q - q'),$$

pa je

$$S(f, \rho) - C(f, \rho) = \sum_{q \in \rho} E_q \leq \sum_{i=0}^3 \left( \sum_{q \in \rho_i} E_q \right).$$

Ograničimo sada sume  $\sum_{q \in Q_i} E_q$ , za sve  $0 \leq i \leq 3$ .

Prvo primijetimo da ako je  $g(x_{n-1}) = g(x_n)$ , tada je  $\sup(f, [b', b]) = f(b)$  pa je  $E_b = 0$ . S druge strane, ako je  $g(x_{n-1}) > g(x_n)$  tada je  $n \in D$  pa je  $b' \in [x_{n-1}, b)$  odakle slijedi  $E_b < \frac{B\delta}{2}$ . Budući da je  $E_a = 0$ , dobivamo

$$\sum_{q \in \rho_0} E_q < \frac{B\delta}{2} < \epsilon.$$

Nadalje, primijetimo da, ako je  $q \in \rho_1$  tada je  $q' = a$  ili  $q' \in \rho_2$ . U oba slučaja je  $\sup(f, [q', q]) - f(q) < \frac{\epsilon}{b-a}$ , i stoga

$$\sum_{q \in \rho_1} E_q < \epsilon.$$

Ako je  $q \in \rho_2$  tada je  $q - q' < \frac{\epsilon}{B|D'|}$ , a budući da je  $|\rho_2| \leq |D'|$ , to povlači

$$\sum_{q \in \rho_2} E_q < B|D'| \cdot \frac{\epsilon}{B|D'|} = \epsilon.$$

Konačno, neka je  $q \in \rho_3$ . Ako je  $q = z_k \neq y_k$  za neki  $k \in D'_1$ , tada je  $g(q) = f(q)$  i  $q' = y_k$  pa je  $q - q' < \frac{\delta}{2}$ . Ako je  $q = u_k$  za neki  $k \in D'_0$ , tada je  $|f(q) - g(q)| < \frac{\epsilon}{b-a}$  i  $q' = y_k$  pa je ponovo  $q - q' < \frac{\delta}{2}$ . Ako je  $q = y_k$  za  $k, k-1 \in D$ , tada

$$g(x_{k-1}) - \frac{\epsilon}{b-a} \leq f(q) \leq g(q) \leq g(x_{k-1})$$

i  $q' = y_{k-1}$  pa je  $q - q' < \delta$ . Dakle, u svim slučajevima je  $q - q' < \delta \leq \delta_1$  i  $|f(q) - g(q)| < \frac{\epsilon}{b-a}$ . Neka je sada  $\bar{\rho}$  proizvoljna razdioba od  $[a, b]$  koja proširuje  $\rho_3 \cup \{q' : q \in \rho_3\}$ , zadovoljava  $\|\bar{\rho}\| < \delta_1$ , i nema točaka u intervalima  $(q', q)$  za  $q \in \rho_3$ . Tada je

$$\begin{aligned} \sum_{q \in \rho_3} E_q &= \sum_{q \in \rho_3} (\sup(f, [q', q]) - f(q))(q - q') \\ &\leq \sum_{q \in \rho_3} (g(q') - f(q))(q - q') \\ &< \epsilon + \sum_{q \in \rho_3} (g(q') - g(q))(q - q') \\ &\leq \epsilon + \sum_{q \in \bar{\rho}} (g(q') - g(q))(q - q') \\ &= \epsilon + \sum_{q \in \bar{\rho}} g(q')(q - q') - \sum_{q \in \bar{\rho}} g(q)(q - q') < 3\epsilon. \end{aligned}$$

Uvažimo li sada gornje ograde za sume  $\sum_{q \in Q_i} E_q$ , za sve  $0 \leq i \leq 3$ ,

dobivamo:

$$S(f, \rho) - C(f, \rho) = \sum_{q \in \rho} E_q < 6\epsilon,$$

što dokazuje početnu tvrdnju, budući da je  $\epsilon$  bio proizvoljan. ■

**Korolar 8.** Ako je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ograničena, tada za svaki  $\epsilon > 0$  postoji razdioba  $\rho$  od  $[a, b]$  takva da je

$$C(f, \rho) - s(f, \rho) < \epsilon.$$

*Dokaz.* Primijenimo Lemu 7 na funkciju  $-f$ . ■

**Teorem 9.** Neka je  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ograničena funkcija. Ako je  $f$  Cauchy-integrabilna, tada je  $f$  Riemann-integrabilna.

*Dokaz.* Neka je  $L$  realan broj iz definicije Cauchy-integrabilnosti od  $f$  na  $[a, b]$ . Neka je  $\epsilon > 0$  proizvoljan, i fiksirajmo  $\delta > 0$  takav da za sve razdiobe  $\rho$  od  $[a, b]$  takve da je  $\|\rho\| < \delta$ , vrijedi  $|C(f, \rho) - L| < \epsilon$ . Neka je  $\rho = \{x_k\}_{k=0}^n$  razdioba od  $[a, b]$  takva da je  $\|\rho\| < \delta$ . Koristeći Lemu 7 i Korolar 8, za svaki  $1 \leq k \leq n$  odaberimo razdiobe  $\rho_k^S$  i  $\rho_k^s$  od  $[x_{k-1}, x_k]$  takve da na  $[x_{k-1}, x_k]$  vrijedi

$$S(f, \rho_k^S) - C(f, \rho_k^S) < \frac{\epsilon}{n} \quad \text{i} \quad C(f, \rho_k^s) - s(f, \rho_k^s) < \frac{\epsilon}{n}.$$

Neka je  $\rho^S = \cup_k \rho_k^S$  i  $\rho^s = \cup_k \rho_k^s$ . Tada je

$$S(f, \rho^S) - C(f, \rho^S) < \epsilon \quad \text{i} \quad C(f, \rho^s) - s(f, \rho^s) < \epsilon.$$

Budući da je  $\|\rho^S\|, \|\rho^s\| < \delta$ , imamo

$$|C(f, \rho^S) - L| < \epsilon \quad \text{i} \quad |C(f, \rho^s) - L| < \epsilon.$$

Slijedi

$$S(f, \rho^S) - s(f, \rho^s) < 4\epsilon.$$

Budući da je  $\epsilon$  proizvoljan, odavde lagano slijedi da je  $f$  Riemann-integrabilna na  $[a, b]$ . ■

*Opaska 10.* Pretpostavka o ograničenosti iz Teorema 9 je očito nužna (vidi Primjedbu 6). Može se pokazati da Cauchyjev integral u slučaju iz Primjedbe 6 zapravo odgovara *nepravom* Riemannovom integralu

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0+} \int_{\epsilon}^1 x^{-1/2} dx.$$

## Bibliografija

- [1] A.-L. Cauchy, Résumé des Leçons sur le Calcul Infinitesimal. (1823), p. 81.
- [2] D.C. Gillespie. The Cauchy definition of a definite integral, Annals of Mathematics (2) 17 (1915), 61–63.
- [3] B. Guljaš, Matematička analiza 1 i 2. skripta, <https://web.math.pmf.unizg.hr/~guljas/skripte/MATANALuR.pdf>
- [4] S. Kurepa. Matematička analiza 1. Tehnička knjiga, Zagreb, 1989.

- [5] S. Kurepa, Matematička analiza 2, Tehnička knjiga, Zagreb, 1990.
- [6] P. Pandžić, J. Tambača, Integrali funkcija više varijabli, skripta,  
[https://web.math.pmf.unizg.hr/nastava/difraf/predavanja\\_int.html](https://web.math.pmf.unizg.hr/nastava/difraf/predavanja_int.html)
- [7] S. Schneider. A note on Cauchy integrability. International Mathematical Forum 9 (2014), 1615–1620.

